# インフラを支える材料強度評価技術 の開発

嶋田祐也 Yuya Shimada 阿部崇志 Takashi Abe 渡辺広光 Hiromitsu Watanabe

キーワード 金属疲労,非鉄金属,超長寿命,高速疲労試験,疲労強度設計



概要

高速油圧サーボ式疲労試験機

発電機などの電機機器の導体には純銅が用いられている。純 銅などの金属は,長期間の繰り返し荷重で疲労破壊が生じる場 合がある。そこで製品の設計では,純銅の疲労寿命を予測する ことが必要となる。ところが,従来の疲労試験法は試験速度が 遅いため,検証期間が長期にわたっていた。

そこで、開発期間内で製品使用の全期間の寿命を検証するた め、従来の疲労速度の50倍以上の超高速でも安定した負荷が 作用できる疲労試験技術を開発した。本開発によって、製品の 長期間の稼働条件を満たす試験が迅速に実施でき、製品設計で の適正な製品寿命を予測できる。

# 1 まえがき

製品の軽量化や小形化を実現するため,信頼性評価技術の向上が強く求められている。例えば,大形発電機では製品寿命が数十年にわたることから, 導体へ繰り返し作用する機械的荷重は数億回以上となる。

導体には純銅が用いられている場合が多いが,純 銅は構造部材として用いられる鋼材に比べ強度が低 く,構造(強度)部材としては適していない。この ため,強度や寿命に関する研究が少なく,特に応力 繰り返し数が数億回を超えるような超長寿命域に関 する研究<sup>(1)(2)</sup>は極めて少ない。また純銅は柔らかい ため,永久変形を生じやすい特性がある。このため 疲労試験では,試験荷重の制御を高精度かつ高速で 行うことが望ましい。

このような課題に対して,国内でも数台しか導入

されていない米国MTS社製の超高速疲労試験機 (試験速度1kHz)の適用研究を行った。これによ り,従来の試験機(試験速度33Hz)で約1年かかる 10億回の繰り返し応力試験を11日間で完了できる 技術を確立した。さらに環境温度や平均応力を変化 させた実験を系統的に行い,それらの影響因子によ る疲労強度低下を明らかにした。本稿では,任意の 条件で対応できる疲労試験技術を紹介する。

# 2 評価技術の開発

材料の引張試験から得られる強度特性に対して, 例えば,繰り返し応力負荷・環境温度・平均応力・ 表面効果・寸法効果・変動応力などが重畳すること で強度特性が半分以下になることがある。その影響 の度合いは材料によっても異なり,例えば,室温と 高温下の試験を比較すると,高温下では塑性ひずみ





鋼材と純銅の強度特性を比較すると、純銅の方が低い応力で変形する特長 がある。

が大きくなり,試験中の材料変化が大きくなる。こ のため,適正な荷重で評価するには,その材料変化 に追従できる制御を行うことが必要となる。このよ うな背景から,純銅の特長と要件を満たす試験機を 以下に示す。

## 2.1 純銅の特長と試験機の必要要件

第1図に鋼材と純銅の応力ひずみ線図を示す。応 力比(σ/σ<sub>B</sub>)は、各材料の引張強さを1とした場合 の応力の割合を示している。鋼材は0.8程度から塑 性ひずみが生じるが、純銅は0.2程度から塑性ひず みが生じる。純銅は鋼材に比べて降状応力が非常に 低いという特長がある。製品の使用中にはこの降伏 応力を超えることがあるため、そこでは大きな変形 が生じる。このような変形の大きい領域での試験に は、前述のように適正な荷重を負荷できる試験機が 必要であるため、荷重制御型の油圧サーボ疲労試験 機を選定した。

## 2.2 超高速疲労試験

応力繰返し数が10億回を超えるような領域の試 験の場合,従来の試験法では検証期間が長期にわ たってしまう。超音波を利用した高速試験技術は試 験速度が高速なため要件を満たすが,荷重制御で試 験を行うことができない。このため前述した理由 で,純銅の試験では正確な荷重を負荷できず,荷重 制御ができる高速疲労試験機を選定する必要があっ た。そこで,試験速度1kHz油圧サーボ疲労試験機 を導入した。本試験機は,ボイスコイルサーボバル

#### 第1表 1kHz油圧サーボ疲労試験機仕様

米国MTS社製の最大速度1kHzで試験ができる油圧サーボ疲労試験機の 仕様を示す。

項目	仕様
容量	±25kN
速度	最大1kHz
雰囲気	大気
方式	ボイスコイルサーボバルブ
制御	振幅補正機能(PID制御)
そのほか	低速用サーボバルブ
	免震・防音



#### 第2図 試験片形状・寸法

1kHz油圧サーボ疲労試験機で用いるボタンヘッド形の丸棒試験片を示す。

ブによって,最大試験速度1kHzと高い試験精度を 実現している。

このような機構を有する試験機で適正に疲労試験 が行えるかを検証するため、荷重波形の安定性、疲 労試験過程中の温度変化及び試験速度による寿命の 差異を確認した。第1表に1kHz油圧サーボ疲労試 験機の仕様を示す。

2.2.1 試験片及び試験条件

材料は,JIS H3140のタフピッチ銅(C1100)で ある。機械的特性は0.2%耐力が293MPa,引張強度 が302MPaである。第2図に試験片形状・寸法を 示す。試験片の表面仕上げは#600までのエメリー 紙を用い,軸方向に研磨を施している。

試験条件は、応力比R=0の完全片振り、荷重波 形は正弦波、試験速度は1kHzとした。試験は室温、 大気中で実施した。なお、疲労試験中の強制冷却は 施していない。破断回数の定義は、試験片の疲労き 裂が進展し変位が1mmを超え、試験機の自動停止 装置が働いた時の回数とした。



#### 第3図 荷重波形(サンプリング周波数30kHz)

試験速度 f = 1kHz, 応力振幅  $\sigma_a$  = 40MPa, 応力比R = 0の試験過程中の荷重波形安定性を確認した。全試験過程中では,荷重が安定的に負荷されている。



#### 第4図 試験片の温度変化

試験速度f=1kHz, 応力振幅 σa=40MPa, 応力比R=0の試験過程中の温度変化を確認した。全試験過程中では,温度変化は3K 程度である。

# 2.2.2 荷重波形の安定性

試験速度1kHzの疲労試験で,第1図に示した純 銅でも荷重が正確に作用していることを確認するた め、ロードセルの荷重波形を出力した。第3図に荷 重波形(サンプリング周波数30kHz)を示す。繰り 返し数1×10<sup>6</sup>回と1×10<sup>9</sup>回の波形が一致すること から、全疲労試験過程中に荷重が正確に作用してい ることが分かった。

## 2.2.3 試験時の温度変化

第4図に試験片の温度変化を示す。試験速度 1kHzの疲労試験過程で,材料の内部摩擦による発 熱を確認した。測定位置は試験片中央部を黒点化 し,放射温度計を用いて測定した。繰り返し数4× 10<sup>6</sup>から1×10<sup>9</sup>回までの温度変化は約3Kの上昇で あることから,材料の機械的特性が変化する高い温 度上昇がないことが分かった。



#### 第 5 図 S-N曲線(試験速度依存性)

試験速度f=30Hz, 1kHzで試験速度の差による疲労寿命に与える影響 を確認した。速度による寿命に与える影響は、本検討の範囲内ではほぼ ない。

## 2.2.4 試験速度依存性

第5図にS-N曲線(試験速度依存性)を示す。こ こでS-N曲線は、一定の振幅で繰り返し負荷され る応力と破断に至るまでの繰り返し数の関係を示 す。疲労寿命に影響を与える試験速度の影響を調べ るため、試験速度30Hzと1kHzで試験した結果で ある。試験速度30Hz及び1kHzのプロットはほぼ 重なっており、試験速度による寿命の影響は小さい 結果となった。

これまでの結果から,1kHzの疲労試験には問題 がないことを確認した。

# 3 実験結果

疲労寿命に影響を与える因子として,平均応力や 環境温度が変化した場合の実験結果を紹介する。試 験材料はJIS H3140のタフピッチ銅(C1100)で,ろ う付けを模して720~780℃で数十秒保持して炉冷 する熱処理を施している。機械的特性は0.2%耐力 が63MPa,引張強度が204MPaである。1×107回 以下の寿命域の試験は,米国MTS社製の汎用試験 機の油圧サーボ式疲労試験機を用いて,試験速度は 30Hzで実施した。試験片形状は,室温の試験では試 験部直径が8mmの平行部を有する丸棒を用いた。 高温の試験では試験部直径が6mmの平行部を有す る丸棒を用いた。なお,試験部直径の影響は疲労試 験を行い,両者の差が小さいことを確認した。



第6図 S-N曲線(温度による影響, R=-1)

応力比R=-1で温度が室温,90℃,155℃での応力振幅と寿命の関係 を示す。



第7図 S-N曲線(温度による影響, R=0)

応力比R=0で温度が室温,90℃,155℃での応力振幅と寿命の関係を 示す。

## 3.1 平均応力

**第6**図にS-N曲線(温度による影響, R=-1) を,**第7**図にS-N曲線(温度による影響, R=0) を示す。S-N曲線から平均応力の影響を読み取るこ とは一見して分かりづらいため,横軸に平均応力, 縦軸に応力振幅をとった疲労限度線図を用いて説明 する。S-N曲線では純銅には明確な疲労限度が現れ ないため,破断に至るまでの繰り返し数が1×10<sup>6</sup>, 1×10<sup>7</sup>, 1×10<sup>8</sup>回の寿命時間で疲労限度線図を作 成した。

第8図に室温の条件での疲労限度線図を示す。 △印が応力比R=-1,○印が応力比R=0の実験点 を示している。いずれの疲労限度線図でも平均応力 が増加すると応力振幅が低下する傾向が見られた。 さらに実験結果に対して、鋼などで一般的に用いら れる手法の修正グッドマン線図<sup>(3)</sup>を適用すること で、各繰り返し数を比較した。修正グッドマン線図



#### 第8図 疲労限度線図

平均応力による疲労寿命に与える影響を明らかにした。



第9図 応力振幅に及ぼす平均応力及び温度の影響(1×10<sup>7</sup>回) 室温の疲労試験結果を基準とし,高温における応力振幅の減少率を縦軸, 温度を横軸に示す。

とは、縦軸に応力比R=-1の疲労限度の応力振幅、 横軸に引張強さをプロットし、結んだ線から得られ る疲労限度線図のことである。寿命が1×10<sup>7</sup>回は、 修正グッドマン線図ともよく合っていることが分 かった。一方で、短寿命である1×10<sup>6</sup>回は、応力振 幅の低下に及ぼす平均応力の影響が小さくなったた め、修正グッドマン線図が適用できない。さらに、 長寿命である1×10<sup>8</sup>回は、応力振幅の低下に及ぼ す平均応力の影響が繰り返し数1×10<sup>6</sup>、1×10<sup>7</sup>回 より大きくなった。このため、横軸に交差する点が 引張強さを大きく下回り、修正グッドマン線図が適 用できない結果となった。

## 3.2 環境温度

第9図に応力振幅に及ぼす平均応力及び温度の



試験速度1kHzで実施した超長寿命域のS-N曲線を示す。

影響(1×10<sup>7</sup>回)を示す。第7図と第8図のS-N 曲線から読み取り,疲労寿命に与える温度の影響を まとめた図である。破断に到るまでの繰り返し数は 1×10<sup>7</sup>回とし,室温の結果を基準としている。応力 比R=-1は室温に対して90℃で20%,155℃で 40%応力振幅が減少した。さらに応力比R=0では, 室温に比べ90℃で40%,155℃で50%減少し,従来 の変位制御の疲労試験結果<sup>(4)(5)</sup>よりも減少が大きく なっている。

#### 3.3 超長寿命域

第10図に試験速度1kHzの疲労試験で得られた 1×107回を超える超長寿命域のS-N曲線を示す。 点線は破壊確率50%を示す。なお、応力振幅 $\sigma_a$  = 40MPaの繰り返し数1×10<sup>9</sup>回は未破断であったが、 S-N曲線を確定させるため破断とした。このS-N 曲線は従来の4×10<sup>8</sup>回までの研究結果<sup>(3)</sup>とほぼ一 致し、本結果と合わせて超長寿命域まで寿命推定が できるようになった。

# 4 今後の展開

## 4.1 金属組織観察

第11図にS-N曲線を作成した際の破断した試 験片のマクロ写真と光学顕微鏡で観察した破断面の 一例を示す。破断した場所は,肩部やR部ではなく 試験片中央付近であった。また,破断面の写真から 破断の起点は矢印で示したA及びB付近であるこ



#### 第11図 破断した試験片と破断面

疲労試験後の応力レベル別の疲労破面の領域を示す。応力レベルが低くな ると疲労破面が広くなる。



(a)試験前

(b) 試験後

## 第12図 TEMによる転位の観察結果

試験前後での転位の変化を示す。倍率は30,000倍で、○で示す転位が集 積している箇所にすべり帯を確認できる。

とが予想できる。さらに疲労破面は、応力が大きい と狭く、応力が小さいと広いことが確認でき、過去 の実験結果<sup>(3)</sup>や鋼の実験結果と類似していた。

第12図に透過型電子顕微鏡(TEM)による転位 の観察結果を示す。観察対象として、1×10<sup>9</sup>回で未 破断であった試験片を用いた。なお、試料の加工 は無応力状態で作製するために電解研磨を用いて いる。

観察は,金属が壊れる初期の兆候として,結晶に 存在する原子の空洞(格子欠陥)に対して,隣り合 う原子が移動する転位と言われる現象を確認するた めに実施した。試験前後で比較すると,丸枠で示し た結晶のすべり面で,転位の集積と思われる箇所を 確認した。これは1×10<sup>9</sup>回の応力レベルでも転位 が進行し,いずれは破壊に至ることを示唆してい る。疲労限度がないとされる純銅は,疲労限度とな る指標をミクロな視点から見極めることで,より高 精度な設計ができる。

# 4.2 変動荷重

実際に使用されている機械や構造物に負荷され る荷重は変動している。このような変動荷重に対す る疲労寿命推定方法には、線形累積損傷則(マイ ナー則)が用いられる。マイナー則とは、変動する 応力に対して.対応する各応力の寿命に対する繰り 返し数比の累計が1となったときに破壊に至るとい う仮定のことである。変動する応力が全て疲労限度 より大きい場合、マイナー則が適用できることが過 去の研究で明らかとなっている(6)(7)。一方、タフピッ チ銅の変動荷重下で、超長寿命域での低応力負荷の 影響を検討した渡辺らの研究(1)では、二段二重試験 (応力・繰り返し数が各2水準)でマイナー則が0.5 程度となった。このため、S-N曲線を修正すること で.マイナー則を満たすように検討した結果が報告 されている。さらに、上記研究で用いられていた平 面曲げ疲労試験機では<br />
、荷重負荷形式や制御に制限 があり、細かな波形制御ができなかった。

上記を踏まえ,現在,油圧制御の疲労試験機で実 働荷重の疲労試験を行い,マイナー則での評価を進 めている。得られた結果から,変動応力下の疲労寿 命予測精度を向上させるため,マイナー則が1に近 づくようS-N曲線の傾きを修正する。さらに疲労 寿命が減少するメカニズムを明らかにし,余寿命予 測につなげていく。

# 5 むすび

今回,純銅について様々な機種に対応できる疲労 強度設計基準を確立した。電気機器の高出力・高エ ネルギー密度・長寿命化のため,材料に求められる 要求は年々高まり続けている。

今後も製品競争力の向上に貢献するため,分子・ 原子レベルで疲労のメカニズムを探求し,疲労強度 設計に関する研究を推進していく。

## ・本論文に記載されている会社名・製品名などは、それぞれの 会社の商標又は登録商標である。

#### 《参考文献》

- (1) 渡辺広光・山本晴生、三沢啓志、大塚満章:「日本機械学会論文 集(A編)」、66巻、651号、2000、pp.2044-2048
  (2) 栗谷丈夫、片桐一宗、大村彰、白石哲郎:「日本機械学会論文集 (第1部)」、40巻、337号、1974、pp.2453-2461
  (3) N. E. Frost, K. J. Marsh, L. P. Pook: "Metal Fatigue," Oxford Univ. Press 1974
  (4) 小賀正樹、小山田建四郎、釘元英俊、大塚満章:明電時報211 号、1990/No.2、pp.37-41
  (5) 山下満男・氏家隆一・板垣敏則:富士時報、第58巻第10号、 1985、pp.643-648
  (6) 中村宏:日本機械学会学会誌、73巻、621号、1970、pp.1350-1358
  (7) 中村宏・堀川武、鎌田敬雄、山地成一、日本機械学会論文集
- (第1部), 39巻, 318号, 1973, pp.472-479

#### 《執筆者紹介》

#### 嶋田祐也 Yuya Shimada

#### Yuya Shimada

## 基盤技術研究所

解析シミュレーション技術及び材料強度評価技術の開発に 従事



#### **阿部崇志** Takashi Abe 基盤技術研究所

解析シミュレーション技術及び材料強度評価技術の開発に 従事



**渡辺広光** Hiromitsu Watanabe 基盤技術研究所

解析シミュレーション技術及び材料強度評価技術の開発に 従事